

[திரு. வெ. ராமையா] [30th July 1962]

தலைமை) அதற்கு தகுந்த முறையிலே தான் இந்த மசோதாவிலே திருத்தங்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். சம்பந்தப்பட்ட வரி உயர்வானது பொதுவாக உள்ள கொள்கைக்கு தகுந்த முறையிலே தான் அமைந்திருக்கின்றது. அதற்கு சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் தங்கள் ஆதரவைத் தர முன்வந்ததற்கு நான் நன்றி செலுத்திக் கொள்வதோடு, கனம் கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் முதல் திருத்தம் பிரேரேபணையை பிரேரேபித்த பிறகு, இந்தக் கொள்கையை ஒப்புக் கொள்வதற்குத் தகுந்த முறையிலே இரண்டாவது திருத்த பிரேரேபணையை வலியுறுத்தாமல் வாபஸ் பெற்றுக் கொண்டதற்கும் அவர்களுக்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்து, இந்த மசோதா நிறைவேற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இத்துடன் முடித்துக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : The question is—

‘That the Madras Stamp (Increase of Duties) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 8 of 1962) be passed.’

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(4) THE MADRAS ELECTRICITY (TAXATION ON CONSUMPTION) BILL, 1962, (L.A. BILL NO. 12 OF 1962).

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Speaker, Sir, I beg to move—

‘That the Madras Electricity (Taxation on Consumption) Bill, 1962, (L.A. Bill No. 12 of 1962) be taken into consideration.’

The object of this Bill is to secure additional revenues for implementing the development schemes in Third Five-Year Plan by imposing tax on consumption of electricity. The rates of tax have been fixed with due regard to the charges for electricity now payable by different classes of consumers. The rate of tax on consumers under high tension supply has been fixed at a higher level than that on consumers under low tension supply, as the consumers under high tension supply are mostly industrial units paying lower rates of electricity charges now.

So far as tax on energy consumed by industries is concerned, we have made a study of the incidence of taxation, with reference to the proportion of the cost of energy in the total cost of production in different industries. Government are satisfied that in no industry would the rise in cost be more than 1 per cent and in many cases the increase in the cost of production will be less.

In textile industry, the cost of energy is a very small proportion of the total cost of production and that is why the Government have thought it fit to impose taxation at 30 per cent on energy consumed by the textile industry. Some industries like caustic soda, aluminium are ‘energy intensive’ in the sense that the cost of energy is 15 per cent or more of the total cost of production.

30th July 1962] [Sri R. Venkataraman]

With a view to mitigate the effects of the new tax on energy on the cost structure of these industries, a specially favourable rate of 5 per cent has been prescribed for these industries.

Industries located in the Madras Electricity System have to pay in addition to basic rates for energy, a fuel surcharge related to the cost of coal. In order that these industries may not be subject to any great hardship, Government have limited the rate of tax to 5 per cent in respect of consumers of high-tension energy paying fuel surcharge. The fuel surcharge will not also be taken into account in computing the tax payable.

On consumption of low-tension energy a general rate of 10 per cent has been proposed. In the course of general discussions on the budget, many Members referred, in particular, to the incidence of this tax on agriculturists using electricity for lift irrigation. The low-tension rate for purpose of agriculture is 7 nP. per unit—one of the lowest rates in force in this country. Sometime back, the Planning Commission made a study of the pattern of electricity tariff in different States and expressed the view that 9 nP. per unit would be reasonable for agricultural purpose. Even with the present tax of 10 per cent the charges payable by agricultural consumers will be only 7.7 nP. per unit, which compares very favourably with the rates in force in other States. Honourable Members will be interested to know that there are States like Bihar and Gujarat where the rates are as high as 15 nP. and 29 nP. per unit. I may add that the tax proposed will be related to actual units of energy consumed by agriculturists and not to the minimum tariff payable by them.

Honourable Members are aware that the minimum charges are levied and collected from agriculturists on the basis of division of certain areas into forward areas and backward areas. The rates now collected are Rs. 45 for the forward areas and Rs. 35 for backwards areas. The Government have now decided in consultation with the Electricity Board that the distinction between the forward areas and backward areas would be abolished and that a uniform rate of Rs. 35 will be charged throughout the State. This concession would be the first step in the progressive reduction in the levy of the minimum guarantee in respect of the agriculturists.

As regards tax on domestic consumption, most of the consumers will be using only less than 20 units at the most per month and the tax will therefore work out to 60 nP. per month and when we remember that there are only 4.25 lakhs of domestic consumers, the moderate taxation now proposed cannot be considered unjustified.

In proposing this new tax on consumption of electrical energy, we have taken care to see that the industrialisation of the State is not in any way impeded. That is why we have specifically provided for exemption on consumption of high-tension by new industrial undertakings licensed under the Industrial Development Regulation Act from the proposed tax for a period of three years

[Sri R. Venkataraman] [30th July 1962]

from the date of commencement of production. The proposed measure of taxation is expected to bring in the current year Rs. 215 lakhs and I hope it will prove an elastic source of revenue. When I say elastic revenue, it means that the revenue will increase with the greater industrialisation taking place in the State. The increased revenue expected from this source of taxation will help in the implementation of our plans.

With these observations, I request that the Bill may be taken into consideration.

Mr. SPEAKER : Motion moved—

‘That the Madras Electricity (Taxation on Consumption) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 12 of 1962) be taken into consideration.’

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I move—

‘That the Madras Electricity (Taxation on Consumption) Bill, 1962 (L.A. No. 12 of 1962) be referred to a Select Committee

SRI SAW. GANESAN : I second it, Sir.

Mr. SPEAKER : The motion and the amendment are before the House for discussion.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கக்கூடிய இந்த மசோதாவை செலக்ட் கமிட்டியின் பரிசீலனைக்கு அனுப்பி, நன்கு பரிசீலனை செய்து, இன்னும் அதிகரிக்க வேண்டிய ஜாபிதா இருந்தாலும், அதிகரிக்கவும் செய்யலாம், இன்னும் விதி விலக்கு கொடுக்கவேண்டிய அவசியம் இருந்தாலும், அந்த ஐடெம்களுக்கு விதிவிலக்கு கொடுக்கலாம் என்பது தான் என்னுடைய நோக்கம். இது மிகவும் முக்கியமான வரி என்பது கனம் அமைச்சர் அவர்களுடைய பிரசங்கத்திலிருந்து நன்றாகத் தெரிகிறது. இந்த வரி சம்பந்தமாக ஆதரிக்கக்கூடிய அம்சங்களும் இருக்கின்றன. உண்மையிலேயே கடந்த 4, 5 வருஷங்களாகவே நான் இந்த யோசனையைக் கூறி வந்திருக்கிறேன். ஹைடென்ஷன் மின்சாரம் நம்முடைய ராஜ்யத்தில் மிகவும் மலிவாக கொடுக்கப்படுகிறது, அதற்கு சிறிது அளவு வரி போடலாம் என்ற யோசனையை நான் கூறி வந்திருக்கிறேன். அப்பொழுது எனக்கு என்ன சமாதானம் சொல்லப்பட்டது என்றால், நம்முடைய ராஜ்யத்தில் தொழில் உண்மை அதிகமாக வளர்வதற்கு மின்சாரம் மலிவாகக் கிடைக்க வேண்டும், அப்பொழுது தான் முதலாளிகள் இங்கு வந்து தொழிற்சாலைகளை அமைப்பார்கள் என்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள். உண்மையிலேயே பிளானிங் கமிஷன் நம்முடைய ராஜ்யத்தில் ஹைடென்ஷன் மின்சாரம் ரொம்பவும் மலிவாக இருக்கிறது, அதன் விலையை உயர்த்தவேண்டும் என்று நிர்ப்பந்தம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். நம்முடைய ராஜ்யத்தில் இந்த சலுகை இருக்குமானால், மற்ற ராஜ்யங்களிலும் இதேமாதிரி சலுகை கொடுக்கவேண்டும் என்று வாதாடுகிறார்கள். ஆகவே, பிளானிங் கமிஷன் தொந்தரவு என்னவென்று சொன்னால், ஹைடென்ஷன்

30th July 1962] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

மின்சார விலையை நம் ராஜ்யத்தில் இன்னும் அதிகப்படுத்த வேண்டும் என்பது தான் என்ற தகவல் எனக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியிருந்தாலும் கூட, நம்முடைய ராஜ்யத்தில் தொழில் வளர்ச்சிக்கு குந்தகம் ஏற்படாமல், சிறிது அளவு கட்டணத்தை உயர்த்தி, அதே சமயத்தில் அரசாங்கத்திற்கு அதனால் கணிசமான அளவுக்கு வருமானம் வரக்கூடிய வரி இது. பெருவாரியாக மின்சாரம் உபயோகப்படுத்தக்கூடிய 'தொழில் களுக்கும்' விதிக்கக்கூடிய வரி இது. அதிலே எனக்கு ஆட்சேபனை கொஞ்சம் கூட கிடையாது. இந்த மசோதாவை ஆதரிக்க தயாராக இருக்கிறேன்.

சிமெண்டுக்கு 10 சத விசிகதம் என்று கொடுத்திருக்கிறார்கள், டெக்ஸ்டைலுக்கு 30 சத விசிகதம் என்று கொடுத்திருக்கிறார்கள். இன்னும் அதிக மின்சக்தியை உபயோகப்படுத்தக்கூடியவர்களுக்கு 5 சத விசிகதம் என்று கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த வித்தியாசங்கள் எல்லாம் சரியா, நியாயமா என்பதை நாங்கள் புரிந்துகொள்ளவேண்டும். கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிந்திருக்கலாம். அவர்கள் ரொம்பவும் 'ஸ்டடி' செய்திருக்கலாம். சம்பந்தப்பட்ட இலாகாவுக்கும் தெரிந்திருக்கலாம். ஆனால், இந்த மசோதாவை சபையில் கொண்டு வருவதன் நோக்கம் என்ன? இந்தச் சபையில் உள்ள அங்கத்தினர்கள் அதை தெளிவாகப் புரிந்துக்கொண்டு, எது சாதகமானது, எது பாதகமானது என்பதைத் தெரிந்துக்கொண்டு கருத்துக்களை கூறவேண்டும். அதனால் தான் இந்த மசோதா செலக்ட் கமிட்டியின் பரிசீலனைக்கு போகவேண்டுமென்று கூறுகிறேன். இல்லாவிட்டால், கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இம்மாதிரி ஒரு மசோதா செய்துகொள்ளலாம் என்று ஒரு தீர்மானத்தை சபையில் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றிக்கொள்ளலாம். இங்கே மின்சாரத்திற்கு வரி போடலாம் என்ற தீர்மானத்தை நிறைவேற்றிக்கொண்டுவிட்டு, பிறகு 'பில்' தயார் செய்து, அதை கெஜெட்டில் 'பப்ளிஷ்' செய்து, அது சட்டமாக வந்து விடலாம். இப்பொழுது வரக்கூடிய வருமானம் என்ன, ஒவ்வொரு தொழிலிலும் மின்சக்தியை எத்தனை சத விசிகதம் உபயோகப்படுத்துகிறார்கள் என்பதையெல்லாம் பூரணமாக ஆராய்ந்து பிறகு நாங்கள் கருத்துக்களைச் சொல்லவேண்டும். அப்பொழுது தான் எங்களுக்கு திருப்தியாக இருக்கும். ஆதரிக்கவேண்டிய வரியை ஆதரித்தோம், எதிர்க்கவேண்டிய வரியை எதிர்த்தோம் என்ற திருப்தி ஏற்படும். மேலும், ஏதாவது விட்டுப் போயிருந்தாலும் அதையும் எடுத்துச் சொல்லலாம். இப்பொழுது எங்கள் கையில் ஏதேனும் நாங்கள் சேகரித்த விவரங்கள் தான் இருக்கலாம். அரசாங்கம் கொடுத்த விவரங்கள் கிடையாது. இந்த மசோதாவை செலக்ட் கமிட்டியின் பரிசீலனைக்கு அனுப்பினால், எந்தப் புள்ளிவிவரங்களின் அடிப்படையில் இந்த சத விசிகதங்களை அரசாங்கம் நிர்ணயித்தார்கள் என்ற விவரங்களைக் கேட்டுத் தெரிந்து கொள்ளலாம். பிறகு அவைகள் எல்லாவற்றையும் பரிசீலனை செய்து எங்கள் யோசனைகளைச் சொல்ல முடியும். ஆகையினால் தான் அவசரப்பட்டுக்கொண்டு இந்த மசோதாவை சட்டமாக நிறைவேற்றவேண்டாம் என்று சொல்லுகிறேன். இந்த

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்] [30th July 1962]

மசோதா ரொம்ப நாட்களுக்கு முன்பு காலதாமதம் இல்லாமல் பிரசுரிக்கப்பட்டிருக்கலாம். ஒரு வாரத்திற்கு முன்பாக 'இண்ட்ரடியூஸ்' செய்திருக்கலாம். நாங்களும் அதைப் பார்த்து திருக்கிறோம். ஆனால், இப்பொழுது அதை ஆழ்ந்து பரிசீலனை செய்வதற்குரிய வசதி இல்லை என்பதுதான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். இந்த மசோதாவை செலக்ட் கமிட்டியின் பரிசீலனைக்கு விடலாம் என்ற யோசனையை ஒத்துக் கொள்ளுவதற்கில்லை என்று ஏற்கனவே சபை முதல்வரும், சம்பந்தப்பட்ட கனம் அமைச்சர் அவர்களும் தெரிவித்துவிட்டார்கள். இருந்தாலும், என்னுடைய கருத்தை வலியுறுத்துவதற்குத் தான் என்னுடைய திருத்தத்தை நான் வற்புறுத்துகிறேன்.

இவ்வளவு முக்கியமான மசோதாக்களைக்கூட செலக்ட் கமிட்டியின் பரிசீலனைக்கு விடாமல் நிறைவேற்றிக்கொண்டு போவது என்பது நியாயமல்ல. எதிர்க்கட்சியினருக்கு இருக்கக்கூடிய ஒரு பலவீனத்தைப் பயன்படுத்திக்கொள்ளுகிறார்கள் என்பது தான் என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம். பிரதான எதிர்க்கட்சியாக இருக்கக்கூடிய கட்சியிலுள்ள 50 பேர்களில் 30, 35 பேர்கள் வெளியில் இருக்கிறார்கள், அவர்கள் சபைக்கு வந்திருக்கலாம், அவர்கள்கூட சபைக்கு வந்து உதவியாக இருந்தால், எதிர்ப்புக் கத்தில் மற்றும் இங்கு இருக்கக்கூடிய 3, 4 பேர்களும் சேர்ந்து அரசாங்கத்தின் கொள்கைக்கு சரியான எதிர்ப்பை நாங்கள் கொடுத்திருக்க முடியும். தூதிரூஷ்டவசமாக எதிர்க்கட்சியில் நாங்கள் 3, 4 பேர்கள் தான் இங்கு இருக்கக்கூடிய காரணத்தினால், அதை பயன்படுத்திக்கொண்டு சர்க்கார் அவர்கள் இஷ்டம்போல் இவ்வளவு அதிகமான வரி வசூலிக்கக்கூடிய மசோதாக்களை நிறைவேற்றிக்கொண்டு போகிறார்கள். எதிர்த்து பேசக்கூடியவர்கள் 3, 4 பேர்கள் தான் இருக்கிறார்கள். கனம் அங்கத்தினர் கலியாணசுந்தரம் அவர்களும் டிவிஷன் கேட்பதற்குக் கூட துணிவு எது? அப்படி டிவிஷன் கேட்டாலும் கலியாணசுந்தரம், திரு. சா கணேசன், திரு. சுப்பையா, ஆக 3, 4 பேர்கள் தான் எழுந்து நிர்ப்பார்கள் என்று நினைத்து தைரியமாகக் காரியங்களைச் செய்யலாம். எனக்கும் அம்மாதிரி செய்வது உற்சாகத்தைக் கொடுக்கவில்லை. சொல்ல வேண்டிய கருத்துக்களை சொல்லுகிறேன். இந்த சந்தர்ப்பத்தை பயன் படுத்திக்கொண்டு இந்த மசோதாக்களை நிறைவேற்றிக்கொண்டுபோகலாம் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் நினைக்கிறார்களோ, என்னவோ தெரியாது. இந்த இரண்டு தினங்களாக நிறைவேற்றிக்கொண்டுபோகிற மசோதாக்களில் மோட்டார் வாகனங்களில் வரியை உயர்த்தும் மசோதாவும் இந்த மசோதாவும், இம்மாதிரி வரியை உயர்த்துகிற முக்கியமான மசோதாக்கள் செலக்ட் கமிட்டியின் பரிசீலனைக்கு விடவேண்டியது அவசியம் ஜனநாயக நாடுகளில் பார்ப்போமானால், பிரிட்டனில் லெஜிஸ்லேஷனுக்கு என்று எதிர்க்கட்சிகள் கொண்ட ஒரு கமிட்டியே இருக்கிறது. மசோதா தயாரிக்கப்பட்டு பார்லிமெண்டுக்கு வருவதற்கு முன்னாலேயே மசோதா வினுடைய கருத்துக்கள் என்ன என்பதை 'கான்பிடென்ஷியலாக' அவர்கள் கூடி விவாதம் செய்கிறார்கள். அதற்கு பிறகு தான் மசோதா பார்லிமெண்டுக்கு வருகிறது. மறுபடியும் அந்த

30th July 1962] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

மசோதாவை பகிரங்கமாக விவாதிப்பதற்கு பார்லிமெண்டில் ஒரு சந்தர்ப்பம் கிடைக்கிறது. ஆகவே, அங்கே எதிர்க்கட்சிகளுக்கு இரண்டு சந்தர்ப்பங்கள் கிடைக்கின்றன. நம் ஜனநாயகத்தில் அதற்கு இடம் கிடையாது. மசோதா தயாரிக்கப்படுவதற்கு முன்னால் அதைப்பற்றி தெரிந்துகொள்வதற்கு எதிர்க்கட்சிகளுக்கு சந்தர்ப்பம் கிடையாது. (குறுக்கீடு) ரஷ்யாவில் எப்படி இருக்கிறது என்று கர்ச்சா கவுடர் கேட்கிறார்கள். ரஷ்யாவை காப்பி அடிக்கவேண்டுமென்று நான் சொல்லவில்லை. அவர்களுக்கு விருப்பம் இருந்தால் செய்யட்டும். நம் நாட்டு நிலைமை வேறு அந்த நாட்டு நிலைமை வேறு. ரஷ்யா எதைஎதைச் செய்கிறதோ அதை நம்மால் செய்யக்கூடிய ஒரு நிலைமை இங்கே உண்டாகட்டும். அப்பொழுது வேண்மானால் ரஷ்யாவை காப்பி அடிக்கலாம். இப்பொழுது இருக்கிற அடிப்படையில் ரஷ்யாவை நாம் காப்பி அடிக்க முடியாது. கத்தியினால் கழுத்தையும் அறுத்துக்கொள்ளலாம், மாம்பழத்தையும் அறுக்கலாம். அம்மாதிரி வகையில் பயன்படுத்தக்கூடாது. பலகட்சிகள் இருக்கக்கூடிய ஜனநாயக நாடு இது. இங்கு இருக்கக்கூடிய நிலைமைக்கு ஏற்றவாறு எதிர்க்கட்சிகளுக்கு போதுமான அளவு சந்தர்ப்பம் கொடுக்கவேண்டும் என்ற கருத்துக்களைக் கூறுவதற்கு என்பதற்காகத் தான் நான் இதைக் கூறினேன். அப்படி அவகாசம் கொடுக்கப்பட்டால், இன்னும் கொஞ்சம் நன்றாக புரிந்துகொண்டு கருத்துக்களை விரிவாகச் சொல்ல முடியும்.

லோ-டென்ஷன் மின்விசை சம்பந்தப்பட்டமட்டில் எந்தவிதத்திலும் தராதம்யம் இல்லாமல் வரி விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது மக்களை பெரிதும் பாதிக்கும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

“(V) Low Tension Supply—Ten per centum of the price of energy Consumed in all cases

என்று மசோதாவில் கூறப்பட்டிருக்கிறது. வீட்டிற்கு உபயோகப்படுத்தப்படும் மின்சக்திக்கும் 10 சத விதிகம் போடப்பட்டிருக்கிறது. நவீன காலத்தில் விளக்கு, விசிறி, ரேடியோ இவைகளெல்லாம் எல்லா குடும்பத்திற்கும் அவசியமானது குடும்பத்திற்கு அவசியம் என்பது மட்டுமல்ல. தொழில் வளர்ச்சிக்காக அதிகமாக உற்பத்தி செய்வதற்காக மின்சக்தி மலிவான விலைக்கும் கொடுக்கவேண்டுமென்ற நோக்கம் இருக்கிறது. அதேபோல், தொழில் வளர்ச்சிக்கு முக்கியமான தேவை உற்பத்தி செய்யக்கூடிய தொழிலாளர்கள். அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு வேண்டிய வசதியை அளிக்கவேண்டியது மிகவும் அவசியம். அவர்கள் வீட்டிற்குப் போய் ஓய்வு எடுத்துக்கொள்வதற்கும், மூளைக்கு ஓய்வு கொடுப்பதற்கும், அவர்களுக்கு விளக்கு வசதி ரேடியோ வசதி, விசிறி வசதி முதலியவை தேவை. ஒரு அப்பர் டிவிஷன் கிளார்க்கை எடுத்துக்கொண்டால்—எத்தனை பேர்கள் அம்மாதிரி கருத்தோடு வேலை செய்கிறார்கள் என்பது வேறு விஷயம்—ராத்திரி 9 மணி வரையிலும் ஆபீஸ் வேலை செய்துவிட்டு, பிறகு வீட்டிற்கும் பைல்களைச் சுமந்துகொண்டு போய் அங்கேயும் வேலை செய்து விட்டு, மறுநாள் காலை 8 மணிக்கே ஆபீஸ் வந்து வேலை செய்

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்] [30th July 1962]

பவர்களையும் பார்க்கிறோம். ஆகவே, இதுபோன்ற காரியாலயங்களில் வேலை செய்யும் குமாஸ்தாக்களுக்கு வீட்டில் விளக்கு வசதி, விசிறி வசதி, ரேடியோ வசதி ஆகிய வசதிகள் இருக்க வேண்டியது அவசியம். இதுபோன்ற வீட்டிற்கு மின்சாரம் உபயோகப்படுத்துவது 'லக்ஸரி' அல்ல. விளக்கு, விசிறி அல்லது ரேடியோ இவைகளுக்கு மின்சக்தி உபயோகப்படுத்துவது லக்ஸரி அல்ல. ரேடியோவில் ஒலி பரப்பக்கூடிய நிகழ்ச்சிகள் எப்படியோ இருக்கலாம். அதிலே பல கருத்துக்கள் எல்லோரும் புரிந்துகொள்ளக்கூடியதாக இல்லாமல் இருக்கலாம். ஆனால், அறிவு வளர்ச்சி பெருகுவதற்கு முக்கியமான சாதனம் ரேடியோ. எல்லோருடைய குடும்பங்களிலும் ரேடியோ இருக்கவேண்டியது அவசியம். 20 யூனிட்களுக்கு அதிகமாக உபயோகப்படுத்துகிறவர்களுக்கு ஒரு சலுகை இருக்கிறது ஏற்கனவே. அவர்கள் அதற்கு மேலே கொடுக்கக்கூடிய வரியும் 10 சத விதிகம் என்று தான் போடப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுக்கு மினிமம் சார்ஜ் ரூ. 5, அவர்கள் ரூ. 10-க்கு மின்சாரம் செலவு செய்தால், இப்பொழுது இன்னும் ஒரு ரூபாய் சேர்த்து கொடுப்பார்கள். சாதாரண கன்ஸ்யூமர்கள், வெளும் விளக்கு மற்ற வசதிகளுக்கு மட்டும் மின்சாரம் பயன்படுத்தக்கூடியவர்கள் எவ்வளவு அதிகமாகக் கொடுக்கவேண்டும் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். ரூ. 2 செலுத்தக்கூடியவர்களுக்கு 20 நயா பைசா அதிகமாக ஆகும். சில லைசென்ஸ் ஏரியாவில் மினிமம் சார்ஜ் ரூ. 2½, சில இடத்தில் ரூ. 1¾, ரூ. 2½ செலுத்துபவர்களுக்கு 25 நயா பைசா கூட ஆகும். இம்மாதிரி அதிகப்படுத்துவது நியாயமா? இது ரொம்ப அதிகமானது, இது மாதிரி போடுவது சரியல்ல. ரஷ்யாவைப் பற்றி கனம் அங்கத்தினர் கர்ச்சா கவுடர் அவர்கள் கேட்டார்கள். ரஷ்யாவில் திட்டம் என்னவென்றால் மின்சாரம் எல்லா வீடுகளுக்கும் இலவசமாக கொடுப்பது என்பது தான். இதை காப்பி அடிக்க முடிந்தால் அடியுங்கள், வரவேற்கிறேன். மின்சாரம் மக்கள் வாழ்க்கைக்கு அவ்வளவு அவசியம் என்பதை அங்கே ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நான் அம்மாதிரி இங்கே இலவசமாக மின்சாரம் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. அவசியமான உபயோகத்திற்கு மலிவாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்பதைத் தான் நான் கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

விவசாயத்திற்கு கொடுக்கக்கூடிய மின்சாரத்திற்கு இப்பொழுது ஒரு யூனிட்டிற்கு மாக்ஸிமம் 7 நயா பைசாவாக இருக்கிறது. அதிலேயும் லைசென்சிகள் மின்சாரம் வழங்குகிற ஏரியாவிலும், மின்சார போர்டு வழங்குகிற ஏரியாவிலும் ஏற்றத் தாழ்வு இருக்கிறது. நான் நேரில் பார்த்ததைத்தான் சொல்லுகிறேன். லைசென்சிகள் மின்சார வசதி செய்து கொடுக்கும் பொழுது அரசாங்கம் செய்து கொடுப்பதைவிட செலவு ஜாஸ்தியாக இருக்கிறது. ஏனென்றால் மெயின் லயனிலிருந்து விவசாயக் கிணறுகளுக்கு மின்சாரம் கொண்டு போகும்போது அங்கே எத்தனை போஸ்ட்கள் இருந்தாலும் அதற்கான செலவை சம்பந்தப்பட்ட விவசாயிகளே கொடுத்தாக வேண்டும். லேபர் சார்ஜ்க்காகவும் பணம் அதிகமாக வாங்குகிறார்கள். இதுமட்டுமல்லாமல், ஒரு

30th July 1962] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

குதிரை ஓட்டத்திற்கு ரூபாய் 50-க்கு குறையாமல், ரூபாய் 55, ரூபாய் 60, சில இடங்களில் ரூபாய் 65 கூட வாங்கி விடுகிறார்கள். மினிமம் டாரிபுக்கு மட்டும் இந்த பத்து சதவிகித உயர்வு பொருந்தாது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதாவது தண்டத் திற்காக கொடுப்பதிலே 10 சதவிகிதத்தைச் சேர்த்து வசூலிக்க மாட்டோம் என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். மின்சார போர்டின் கீழ் உள்ள கன்ஸ்யூமர்களுக்கு என்னென்ன சலுகைகள் இருக்கின்றனவோ, அதே சலுகைகள் லைசென்சிகள் ஏரியாவிலும் இருக்க வேண்டும் என்பது தான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். இப்பொழுது லைசென்சிகளுக்கு நிறைய லாபம் கிடைக்கிறது. எவ்வளவோ அதிகமான டிவிடென்டை அவர்கள் டிக்ளேர் பண்ணியிருக்கிறார்கள். எலக்ட்ரிக்கிடி சட்டத்தின்படி லைசென்சிகள் ஏரியாவில் உள்ள கன்ஸ்யூமர்களுக்கும் எல்லாச் சலுகைகளும் கொடுக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. லைசென்சிகளின் ஏரியாவுக்கும் மின்சார போர்டு ஏரியாவுக்கும் வேற்றுமைகள் இருப்பது நியாயமில்லை. லைசென்சிகள் ஏரியாவில் இருக்கக்கூடிய விவசாயிகளும் சிறிய சிறிய தொழில்கள் நடத்தக்கூடியவர்களும் மிகவும் பிரதிகூலமான நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். அங்கேயும் இந்த பத்து சதவிகிதம் உயர்வு போட்டு வசூல் செய்கிறார்கள். குடும்ப உபயோகத்திற்காக அளிக்கப்படும் மின்சாரத்திற்கு விதிவிலக்கு அளிக்கவேண்டும். அதேபோன்று, விவசாயத்திற்காக வழங்கும் மின்சாரத்திற்கு இந்த 10 சதவிகிதம் வரி போட்டாலும் கூட, மினிமம் காரண்டியாவது இல்லாமல் செய்ய வேண்டும். இந்த 10 சதவிகிதம் விவசாயத்தைப் பொறுத்த வரையில் ரொம்பவும் அதிகம் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். அதை 5 சதவிகிதம் என்றாவது வைத்துக்கொள்ளலாம். அந்தத் தொகையை விவசாயத்துக்கு பயன்படக்கூடிய முறையில், மினிமம் காரண்டியிலிருந்து விதிவிலக்குக் கொடுப்பதற்கு வைத்துக்கொள்ளலாம். ஆனால் குடும்ப விநியோகம் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் எல்லோருக்கும் இலவசமாக இருக்கவேண்டுமென்பதே என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

இதிலே ஒரு தவறான கொள்கை அனுஷ்டிக்கப்பட்டிருப்பதை நாம் கவனிக்கவேண்டும். இந்த ஹை டென்ஷன் சப்ளைக்காக, 10 சதவிகிதம் அல்லது 20 சதவிகிதம் அல்லது 30 சதவிகிதம் என்று சொல்லும்பொழுது என்ன அடிப்படையில் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது? காஸ்ட் ஆப் புரொடக்ஷன் என்ன ஆயிருக்கிறது, ரேட் ஆப் பிராபிட் எவ்வளவு என்பதையெல்லாம் பார்த்து நிர்ணயிக்க வேண்டும். ரேட் ஆப் பிராபிட் செமண்ட் தொழிலில் அதிகமாக இருக்கிறதா, டெக்ஸ்டைல் தொழிலில் அதிகமாக இருக்கிறதா, எந்தத் தொழிலில் ரேட் ஆப் பிராபிட் அதிகமாக இருக்கிறது என்பதையெல்லாம் பார்த்து நிர்ணயிக்க வேண்டும். ரேட் ஆப் பிராபிட்டைச் சேர்த்து கணக்குப் போடாமல், காஸ்ட் ஆப் புரொடக்ஷனை மாத்திரம் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு இந்த விதிதாசாரம் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறதோ என்ற அச்சம் எனக்கு இருக்கிறது. இதை எல்லாம் பரிசீலனை செய்வதற்கான அவகாசம் எங்களுக்கு அளிக்கப்படவில்லை. இந்த வரி விதிப்பு

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்] [30th July 1962]

கன்ஸ்யூமர்கள் மேலே ஷிப்ட் பண்ணாமல் போகக் கூடிய நிலைமையில் இருக்கிறதா, சம்பந்தப்பட்ட தொழில்களின் மேல் ஷிப்ட் பண்ணாமல் போகக்கூடிய நிலைமையில் இருக்கிறதா என்பதையெல்லாம் ஆர அமர பரிசீலனை செய்ய முடியவில்லை. அப்பேர்ப்பட்ட ஒரு பரிசீலனைக்கு எங்களுக்கு சந்தர்ப்பம் கொடுக்கப்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ரூ. 215 லட்சம் கிடைப்பதற்கு நாம் மூன்றாவது திட்ட காலத்திலே வரி போடவேண்டுமென்று நினைத்து, ஹைடென்ஷ்க்கு இவ்வளவு, லோ டென்ஷ்க்கு இவ்வளவு என்ற அடிப்படையில் வரி விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். இந்த நேரத்திலே நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புவது என்னவென்றால் தனியார் துறையிலே இருக்கிற இந்த மின்சார விநியோகத்தை தேசியமயமாக்க வேண்டும் என்பதுதான். இந்த மின்சாரத்துறை தேசியமயமாக்கப்பட வேண்டும் என்று பல ஆண்டுகளாக இந்த சட்டசபையில் பல அங்கத்தினர்கள் பேசி இருந்தும் கூட இந்தத் துறையில் முன்னேற்றத்தைக் காணோம். தனியார் துறை லைசென்சுகளுக்கு வருகிற லாபமும் அரசாங்கத்துக்கு வருமேயானால் இம்மாதிரி வரிக்கேக்கூட போட வேண்டிய நிலைமை இருக்காது என்றுதான் நான் கருதுகிறேன். இன்றைய தினம் ரூபாய் 8 அல்லது 10 கோடியில் இந்த மின்சாரத் துறையை தேசிய மயமாக்க முடியும் என்று இருந்தும் கூட, இதை ஏனோ சர்க்கார் விட்டு வைத்திருக்கிறார்கள். வேறு துறைகளை வெகு சீக்கிரமாக தேசியமயமாக்கி விட்டனர். ஆகவே கூடிய சீக்கிரத்தில் இந்த மின்சாரத் துறையை தேசியமயமாக்க வேண்டுமென்று நான் கனம் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நம்முடைய தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் அதிர்ஷ்டசாலியான மந்திரி. ஏனென்றால் இந்த இரண்டு துறைகளிலும் வரக்கூடிய வருமானம் எல்லாஸ்டிக் வருமானம். விற்பனை வரியும் அப்படித்தான், மின்சாரத் துறையும் அப்படித்தான். நாடு முன்னேற முன்னேற அதிக வருமானம் கிடைக்கும். அப்படி அதிக வருமானம் கிடைப்பது நம்முடைய நாட்டிற்கு நல்லது. இருந்தாலும் கூட இந்தத் துறையை தேசியமயமாக்குவதன் மூலம் மேலும் அதிகமான லாபம் அரசாங்கத்திற்கு கிடைக்கும். அதிகமான அளவுக்கு மின்சாரத்தை இப்பொழுது எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் நாம் விஸ்தரித்துக்கொண்டு போகிறோம். அப்படி மேலும் மேலும் விஸ்தரித்தால், உண்மையிலேயே இந்த வரியிலிருந்து கிடைக்கும் வருமானம் எல்லாஸ்டிக் ரெவின்யூ ஆக இருக்கும். அது மிகவும் வரவேற்கத்தக்கது.

குறிப்பாக, இந்த லோ டென்ஷன் சப்ளைக்காக போடப்படும் வரி விதிப்பைப்பற்றி நான் ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். எனக்கு முன்னால் பேசியவர்களும் அதைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். முடிந்தால் இந்த வரியை விட்டு விடலாம் என்று நான் அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால்

30th July 1962] [திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி]

இதனால் பாதிக்கக்கூடியவர்கள் விவசாயிகளும், வீட்டிலே மின் சக்தியை உபயோகிப்பவர்களும் தான். சென்னை நகரத்தை எடுத்துக்கொண்டால் ஒரு குடும்பத்திற்கு ஒரு மாதத்திற்கு குறைந்தது 20 யூனிட்கள் ஆகும் என்றும் 3 நயா பைசா வீதம் 60 நயா பைசா ஆகும் என்றும், இது ஒரு பெரிய பளு அல்ல வென்றும் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். ஆனால் நேரிலே சென்று பார்க்கும்பொழுது உண்மையான நிலை என்ன என்பது நமக்குப் புலப்படுகிறது. பல வீடுகள் பெரியதாக இருந்தும், 10 அல்லது 15 குடித்தனங்கள் அதிலே இருந்தும் கூட, அந்த வீடுகளுக்கு மின்சாரம் வசதி செய்து கொடுக்கப்படவில்லை. காரணம் என்னவென்றால், அப்படி மின்சார வசதி செய்து கொடுத்தால், எல்லாக் குடித்தனக்காரர்களிடமிருந்தும் மின்சார வரியை வசூலிக்க வேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்படும் என்பதுதான். என்னுடைய தொகுதியைச் சுற்றிப் பார்த்தால் இது நன்றாகத் தெரிய வரும். சில வீடுகளிலே மெத்தையிலே முதலாளி இருப்பார். கீழே குடித்தனக்காரர்கள் இருப்பார்கள். மெத்தைக்கு மின்சாரம் இருக்கும், ஆனால் கீழே உள்ளவர்களுக்கு மின்சார வசதி இருக்காது. மெத்தையிலே இருப்பவர் வீட்டு சொந்தக்காரராக இருப்பதால் அவருக்கு மின்சார வசதி கிடைக்கிறது. ஆனால் கீழே இருக்கும் குடித்தனக்காரர்களுக்கு கொடுக்க அவருக்கு விரும்பம் இல்லை என்ற காரணத்தால் மின்சார வசதி செய்து கொடுக்கப்படவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். இதுபோன்று பல சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. இன்னும் சில இடங்களில் மின்சார வசதிக்காக ஒரு பல்புக்கு 2 ரூபாய் அல்லது 3 ரூபாய் என்று குடித்தனக்காரர்களிடமிருந்து வசூல் செய்கிறார்கள். அதுவும் மாலை 6 மணிக்கு மெயினைப் போட்டு இரவு 9 மணிக்கு அதை அணைத்து விடுகிறார்கள். பரீட்சைக்கு ஒரு மாணவன் படிக்கிறான் என்று சொன்னாலும் கூட, இரவு 9 மணிக்கு மேல் விளக்கு எரியாது. இதைப்போலவே தான் நமது அரசாங்கத்தால் கட்டிக் கொடுக்கப்பட்ட போலீஸ் லைனிலும் நிலமை இருக்கிறது என்று எனக்கு தகவல் கிடைத்திருக்கிறது. பெத்தநாயகன்பேட்டையில் போலீஸ்காரர்களுக்காக அரசாங்கம் வீடுகள் கட்டிக்கொடுத்திருக்கிறார்கள். மாலை 6 மணிக்குமேல் மெயினைப் போடுகிறார்கள், இரவு 9 மணிக்கு அணைத்துவிடுகிறார்கள். ஒரு அவசரத்திற்கு லைட் போடவேண்டுமென்று சொன்னால், லைட் கிடையாது. இரவாக இருந்தாலும், மழை பெய்து கொண்டிருந்தாலும் லைட் வசதி கிடையாது. அரசாங்கம் கட்டிக் கொடுத்திருக்கும் போலீஸ் லைனிலேயே இவ்வளவு கடுமையாக இருக்கிறது என்று சொன்னால் மற்ற இடங்களைப்பற்றி சொல்லித் தேவையில்லை. இப்படிச் செய்வதினால் இந்த போலீஸ் லைனிலுள்ளவர்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்று எனக்கு கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள். போலீஸ்காரர்களுக்கு கட்டிக் கொடுத்த வீட்டிலே எப்படியும் 2 லைட்களுக்கு மேல் கிடையாது. இப்படி இரண்டு லைட்கள் உள்ள வீடுகளிலேயே இம் மாதிரி ஒரு கடுமையான முறையில் அவர்களை கஷ்டப்படுத்துகிறார்கள் என்று சொன்னால், வெளி இடங்களைப் பற்றிச் சொல்ல வேண்டிய அவசியமில்லை.

[திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி] [30th July 1962]

60 நயா பைசா வரையில்தான் உயரும் என்பதை சாதாரண குடித்தனக்காரர்கள் அறிந்துகொள்ளும் வகையில் சர்க்கார் விளம் பரமாவது செய்ய வேண்டும். இல்லாவிட்டால் வீட்டு முதலாளிகள், “சர்க்கார் வரியை உயர்த்திவிட்டார்கள், நாங்கள் என்ன செய்வது?” என்று சொல்லி, ஒரு பல்புக்கு ரூபாய் 3 அல்லது ரூபாய் 4 கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லுவார்கள். எவ்வளவு வரி விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது, கூடுதலாக என்ன ஆகும் என்றெல்லாம் அவர்கள் சொல்லுவது கிடையாது. “உங்கள் அரசாங்கம் வரியை ஏற்றிவிட்டது, அதனால் நாங்களும் வரியை ஏற்ற வேண்டியநிலைமை ஏற்பட்டுவிட்டது” என்று சொல்லி, அதிகமாக ரூபாய் 3 அல்லது ரூபாய் 4 கொடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னால், அதனால் குடித்தனக்காரர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள். 20 யூனிட்டுகளுக்கு 60 நயா பைசா வரும் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படி பார்க்கும்பொழுது, இதன் மூலமாக கிடைக்கும் வருமானம் ஒரு சில லட்சங்களாகத்தான் இருக்கும். முடிந்தால் இதை விட்டுவிடுவது நல்லது. கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் மோட்டார் வரியைப் பொறுத்தவரையில், நியாயம் என்ற முறையில், ரூபாய் 85 லட்சம் தள்ளி விட்டார்கள். ஆகவே கனம் மின்சார இலாகா அமைச்சர் அவர்களும், இது மக்களை பாதிக்கும் என்று நினைத்தால், சில லட்சங்களை விட்டுக் கொடுத்தால் நன்றாக இருக்கும். ஒரு யூனிட்டுக்கு 3 நயா பைசா தான் உயர்வு என்று சாதாரண குடும்பம் நடத்துகிறவர்கள் தெரிந்து கொள்ளக்கூடிய அளவுக்கு பலத்த விளம்பரத்தை சர்க்கார் செய்தால், வீட்டு முதலாளிகள் குடித்தனக்காரர்களை ஏமாற்ற முடியாது. இதை எல்லாம் யோசித்து ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

12-00
a.m.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த மசோதாவை ஆதரிக்கிறேன். அதே நேரத்தில் இன்றைய தினம் நாம் விதிக்கப் போகிற மின்சார கட்டணம் தொழில் தன்மையைப் பொறுத்து விதிக்கப்படவில்லை என்பதை நாம் கவனிக்க வேண்டும். குறிப்பாக சிமெண்ட் இண்டஸ்ட்ரீஸ் போன்ற பெரிய தொழில்களுக்கு பொதுவாகப் போடாமல் ஹை டென்ஷன், லோ டென்ஷன் என்று பார்த்துப் போடாமல் இரண்டுக்கும் போடப்பட்டிருக்கிறது. சில தொழில்கள் லோ டென்ஷனில் மின்சாரத்தை எடுத்துக் கொள்கிறது. அவைகளுக்கு போட வேண்டிய அவசியமே இல்லை. லாபகரமாக இருக்கக்கூடிய தொழில்களுக்குப் போடலாம். லாபகரமாக இல்லாத தொழில்களுக்கு இந்த மின்சாரக் கட்டணத்தைப் போட்டால் அந்தத் தொழில் நசங்கி போவதற்கு வழி செய்வதாகிவிடும். அதிகப்படியாக லாபம் கிடைக்காத சிறிய தொழில்களுக்கு இதைப் போட வேண்டுமா என்பதைப்பற்றி சற்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். என்னுடைய மாவட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால் எவ்வளவோ தேயிலைத் தொழிற்சாலைகள் இருக்கின்றன. தேயிலைத் தொழிற்சாலைகளில் அதிகமாக ஹை டென்ஷன் உபயோகிக்கக்கூடியவர்கள்

30th July 1962] [திரு. ஜே. மாதா கவுடர்]

குறைவாகத்தான் இருப்பார்கள். இன்றைய தினம் கவனித்தால், தேயிலைத் தொழில் நாளுக்கு நாள் க்ஷணித்துக் கொண்டதான் வருகிறது. நாளுக்கு நாள் அது பாதிக்கப்பட்டுக்கொண்டு வருகிறது. இதை கனம் அமைச்சருடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன். அதற்கு காரணம் சென்ட்ரல் கவர்மெண்ட். அதற்கு இப்பொழுது சென்ட்ரல் எக்ஸ்சிஸ் வரி என்று போட்டிருக்கிறார்கள். அந்த முறையில் 25 அல்லது 35 நயா பைசா என்று போட்டிருக்கிறார்கள். அதனால் அந்தத் தொழில் எவ்வளவோ பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அத்துடன் இன்னும் மின்சார வரி வேறு போட்டால் அந்தத் தொழில் நசுங்கிவிடும் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்தத் தொழில் தான் அந்நியச் செலாவணியை சம்பாதித்துக் கொண்டு வருகிறது. அது அந்நியச் செலாவணி சம்பாதித்துக் கொடுக்கக் கூடியதாக இருக்கிறது என்பதனால் அந்தத் தொழில் எந்த விதத் திலும் பாதிக்கப்படாமல் இருக்கும்படியாக இருக்கவேண்டும். பெரிய தொழிற்சாலைகள் எவ்வளவோ நடந்து வருகின்றன. அவைகள் பெரிய கம்பெனிகள் மூலமாக நடந்து வருகின்றன. அவர்கள்தான் அதிகப்படியான மின்சாரத்தை உபயோகித்து வருகிறார்கள். சாதாரணமாக கூட்டுறவு முறையில் 18 அல்லது 19 யூனிட்கள் சேர்ந்து தொழிற்சாலைகள் நடத்தி வருகிறார்கள். இவர்கள் எவ்வளவு மின்சாரத்தை உபயோகிக்கிறார்கள் பெரிய தொழிற்சாலைகள் எவ்வளவு மின்சாரத்தை உபயோகிக்கிறார்கள் என்பதையும் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு அதற்கு கட்டணம் விதிக்கவேண்டும். ஆயிரக்கணக்கான யூனிட் மின்சாரத்தை உபயோகிக்கக்கூடியவர்கள் அதிகப்படியாக லாபத்தை அடைந்து வருகிறார்கள். ஆனால் சிறிய தொழிற்சாலைகள் 300 யூனிட்களுக்கு மேல் மின்சாரத்தை உபயோகிக்கமாட்டார்கள். ஏனென்றால் அங்கு வேலை குறைவாக இருக்கிறது. அவர்களுடைய காஸ்ட் ஆப் ப்ரொடெக்ஷன் வேறு அதிகரித்துக்கொண்டே இருக்கிறது. ஆகவே எந்த அளவுக்கு மின்சாரத்தை உபயோகப்படுத்துகிறார்களோ அந்த அளவுக்கு கட்டடணத்தை கொடுக்கச் சொல்ல வேண்டும். சிறிய தொழிற்சாலைகள் சாதாரணமாக 300 யூனிட்களுக்கு மேல் உபயோகப்படுத்த மாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே 300 யூனிட்களுக்கு அதிகமாக உபயோகப்படுத்துகிறவர்களுக்கு மட்டும் அதிகப்படியாக கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். 300 யூனிட்களும் அதற்கு குறைவாக உபயோகப்படுத்துகிறவர்களுக்கு விலக்கு அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஆகவே தேயிலைத் தொழிலைப் பொறுத்த வரைக்கும் மின்மாதிரி ஒரு திட்டத்தை அமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இந்த முறையில் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சற்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இந்த முறையில் இதை நிர்ணயம் செய்ய வேண்டும் நமக்கு அந்நியச் செலாவணியை சம்பாதித்துக் கொடுக்கக்கூடிய தொழில் இது. 300 யூனிட்களுக்கு குறைவாக

[திரு ஜே. மாதா கவுடர்] [30th July 1962]

உபயோகப்படுத்துகிறவர்களுக்கு அதிகப்படியான வரியை போட்டால் அவர்கள் அதனால் நசிந்துபோய் விடுவார்கள். அதனால் அவர்கள் பல சங்கடங்களுக்குள்ளாவார்கள். அந்த சங்கடத்தை அவர்களுக்கு உண்டாக்கக்கூடாது, சாதாரணமாக 300 யூனிட் உபயோகப்படுத்துகிறவர்களுடைய கணக்கை எடுத்துப் பார்த்தால் அவர்கள் என்ன கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்பது நன்றாகத் தெரியும். ஏற்கனவே கட்ட வேண்டிய கட்டணத்தை முதல் தேதி கட்ட வேண்டும் என்று சொன்னால் அவர்களால் அப்படி கட்ட முடியாமல் 21 தேதிக்கு மேல்தான் கட்டுகிறார்கள். முதல் தேதியே கட்டமுடியாமல் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே 300 யூனிட்களுக்குக் குறைவாக உபயோகப்படுத்துகிறவர்களுக்கு விதிவிலக்கு அளித்தால் நலமாக இருக்கும் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அவர்கள் ஏற்கனவே வருந்தக்கூடிய நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். அதனால் அவர்களுக்கு இன்னும் அதிகப்படியான வரி விதிக்கக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். சிறிய தொழிற்சாலைகளை வைத்துக்கொண்டு 300 யூனிட்குக்கு குறைவாக உபயோகப்படுத்தக்கூடியவர்களுக்கு அதிகமாக விதிக்கக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்ளுகிறேன். அவர்களுக்கு குறைவாக விதித்தால் நலமாக இருக்கும் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

* SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU : Sir, regarding levy of electricity on agriculturists, minimum guarantee is levied on them from both forward and backward areas. Now the Hon. Minister has given an assurance that a uniform rate of Rs. 35 will be collected. The tariff in Madras State is said to be less than the tariff rate in other areas. In other States, minimum guarantee is levied at Rs. 20 per h.p. But here it is Rs. 35. There are certain areas served by lift irrigation system; certain areas are there where there is no perennial source of water, where there will not be sufficient power to work the motor throughout the year. In such cases where water is available only for a few months, there also minimum guarantee is levied. In areas where there are irrigation tanks just to supply water for two or three months in a year, motors are installed. The agriculturists there are not in a position to consume the entire current. Even where the agriculturists are not in a position to consume the entire current, minimum guarantee is levied. Some sort of concession should be given to agriculturists who are not able to utilize the power produced. I want to say one more thing also. Some agriculturists out of sheer ignorance are executing agreements for 5 h.p., 7 h.p., or 10 h.p. motors without knowing what the capacity of motor is and what pumpset should be installed. During actual execution of the work, when the mechanic or electrician comes and says that a particular pumpset should be installed, they come to realise the mistake they have committed in signing the agreement for a higher h.p. motor. In such case the Electricity Department may be instructed to give reduced horse-power and take an agreement for supplying a fresh horse-power motor which might produce the required reduced energy. For industrial purposes the Electricity Department can

30th July 1962] [Sri C. Chiranjeevulu Naidu]

insist on the installation of motors with higher horse-power. If the agriculturists say that they do not want such a higher horse-power but they want motors with reduced horse-power, such genuine requests might be considered.

I have been here in Madras for the past one month. At no time has the electricity failed. But in the villages such is not the case. Very often the electricity fails and the agriculturists are put to a lot of difficulties. When there is no sufficient flow of energy, the motor burns. In George Town area, Sir, we can see such motors coming for repairs. The Electricity Department people do not care for the requests of the agriculturists. They simply do not pay heed to the requests of the agriculturists. I lay this charge on the people working in the Electricity Department. That is what happens in the villages. With the result the agriculturists are experiencing difficulties. We talk sermons here about more food production, etc.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : It is only just a few days back, we had an elaborate discussion on the Electricity Board Budget for two days. If this is also going to be converted as a debate on the working of electricity undertakings, then it will be difficult for the Hon. Minister concerned to reply.

SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU : We request the sufficient help might be given to agriculturists, especially those whose motors are burnt because of their not having been supplied with regular power. But such help is not rendered by the people of the Electricity Department.

MR. SPEAKER : The hon. Member may come to the subject under discussion.

SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU : I am only discussing the subject. When this is being taxed it is up to the Government to provide all these facilities and in conveniences caused to the consumers must be minimised. About the minimum guarantee imposed to the street lighting in minor panchayats. I would like to say they may be reduced. Though the taxation proposals are not very high some of the deserving cases like agricultural, domestic consumption, street lighting in village panchayats may be exempted from the purview of this taxation. At the same time sufficient and proper attention must be paid to the rural parts for efficient working of this system. With these I conclude my speech, Sir.

* திரு. சா. கணேசன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகின்றபோது இந்தக் கட்டணங்களின் மீது விதிக்கப்படுகின்ற வரி, திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்காக ஏற்படுகிற பொறுப்புகளுக்கு, செலவுகளுக்குத்தான் தேவைப்படுகிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். அதை நான் மனப்பூர்வமாக வரவேற்கின்றேன். அதே காலத்திலே அந்தத் திட்டங்களின் மூலமாக விரயமாகக் கூடிய பெரும்பகுதியைக் குறைத்துக்

[திரு. சா. கணேசன்]

[30th July 1962]

கொள்ள வழிவகை செய்வார்களானால் வரியின் அளவைக் கூடக் குறைத்துக்கொள்ள முடியும் என்பதை மட்டும் இந்த நேரத்தில் கூட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். எந்தெந்த வகையில் பணம் விரயமாகிறது என்பது பற்றி மானியக் கோரிக்கைகள் சம்பந்தப்பட்ட விவாதம் வந்தபோது நான் குறிப்பிட்டிருப்பதனால் மீண்டும் அதைச் சொல்ல விரும்பவில்லை. அந்த ஒரு காரணத்தினால்தான் இந்த வரிவிதிப்பு மசோதா பொறுக்குக் குழுவுக்கு அனுப்பப்படுமானால் இதன் பலாபலனை, இதனுடைய நெறிமுறைகளை எல்லாம் தீர ஆராய்ந்து, தேர்ந்து, தெளிந்து நல்லபல யோசனைகளை பெரும்பாலோர் ஒப்புக்கொள்ளக்கூடியவகையில் சமர்ப்பிக்க முடியும் என்பதை எல்லாம் எனக்கு முன்னே பேசிய திரு கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அவ்வாறு இந்த மசோதாவைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பி ஆய்ந்ததன் பிறகு முடிவுக்கு வருவது பயனுள்ளதாக இருக்கும். செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்புவது என்பது பொல்லாத ஒரு காரியம் அல்ல என்பதைக் கனம் அமைச்சர் குழுவினர் நன்றாக ஏற்றுக்கொள்வார்கள். ஏதோ ஒரு ஆலோசனைக் கமிட்டி மாதிரிதான் அது. அந்தத் துறையில் அனுபவம் உள்ளவர்கள் விவாதித்து முடிவுக்கு வந்தபின் பொதுவாக நாம் எல்லோரும் பிரதிநிதிகளாக இருக்கிற சபையில் விவாதிப்பது என்பது சிறப்பாகவும், பயனுள்ளதாகவும் இருக்கும். அந்த முறையில்தான் நானும் கம்யூனிஸ்டுக் கட்சித் தலைவர் திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் செலக்ட் கமிட்டிக்கு இதை அனுப்பவேண்டுமென்று கொண்டுவந்த பிரேரணையை ஆதரிக்க முன்வந்தேன்.

பீஹார், குஜராத் போன்ற ராஜ்யங்களில் எல்லாம் இருக்கும் கட்டணங்களை கனம் அமைச்சர் குறிப்பிட்டார்கள். அதற்குள்ளே எல்லாம் இப்போது நாம் செலவது சாத்தியமல்ல. அங்கே கூட இருக்கட்டும், அல்லது குறைய இருக்கட்டும். மற்ற ராஜ்யங்களோடு எல்லாம் ஒப்பிட்டுப்பார்த்து நம் ராஜ்ய சட்டத்தில் எவ்வாறு வரி விகிதம் அமையவேண்டும் என்பதை நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து முடிவு செய்வதற்குத்தான் இது பொறுக்குக் கமிட்டிக்குப் போகவேண்டும் என்று நான் வற்புறுத்துகிறேன். ஹைடென்ஷன் பவருக்கு இப்போது மிகக் குறைந்த கட்டணம் இருப்பதனால் அதற்கு வரிபோட்டு உயர்த்துவது பொருத்தம் என்று வாதகாரணம் சொல்லப்பெற்றது. அந்த வாதத்தை அடிப்படையாக எடுத்துக்கொண்டால் இப்போது லோ டென்ஷனுக்கு அதிகமாக இருப்பதைக் குறைக்க முன்வருவது தானே நியாயம்? இல்லாவிட்டாலும் வரி போடாமல் இருப்பது தானே நியாயம்? அதுமட்டுமல்ல. ஹை டென்ஷன் வர்த்தகத் தொழில் துறையைச் சார்ந்து இருப்பது. லோ டென்ஷன் வீடுகளுக்கு, சிறு தொழில்களுக்கு, விவசாயத்திற்கு உபயோகப்படுவது; அதாவது சாதாரண ஏழை எளிய ஜனங்களுக்குப் பயன்படுவது. இந்த அளவில் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது லோ டென்ஷனுக்கு வரியை கூட்டாமல் குறைப்பதே பொருத்தமாகும். ஆனால் 10% அல்லது ரூபாய்க்கு 10 நயா பைசா என்ற விகித

30th July 1962]

[திரு. சா. கணேசன்]

அடிப்படையில் கட்டணத்தின் மீது வரியைப்போட ஆட்சி முன் வந்திருக்கிறது. ஹை டென்ஷன் சம்பந்தப்பட்டவரை, ரசாயனப் பண்டங்கள் உற்பத்தி செய்கின்ற தொழில் ஸ்தாபனங்களுக்கு 5% என்றும், சிமின்டு வகையர உற்பத்தி ஸ்தாபனங்களுக்கு 10% என்றும், தூற்பு ஆலை போன்றவற்றுக்கு 30% என்றும், இவை அல்லாதவற்றுக்கு எல்லாம் 20% என்றும் வரி போடப்படுகிறது. இவை நியாயமான வரி விகிதங்கள்தான், இந்த உயர்வை அந்தந்தத் தொழில்கள் எப்படித் தாங்கும் என்பதையெல்லாம் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு இந்த மசோதா அனுப்பப்பட்டால் நன்றாகப் பரிசீலனை செய்ய முடியும். நிமிரென்று இதைப் பரிசீலித்து நிறைவேற்றவேண்டும் என்பது சாத்தியம் அல்ல. சில வற்றில் உற்பத்திச் செலவு குறைந்து விற்பனைப் பொருள்கள் அதிகமாக இருந்தும் லாபம் குறைவாக இருக்கும். சிலவற்றில் உற்பத்திச் செலவு அதிகமாக இருந்து விற்பனைப் பண்டம் குறைவாக இருந்தாலும் லாபம் அதிகமாக இருக்கக்கூடும். லாபம் அதிகமுள்ள துறைக்கு அதிக வரி போடலாம். குறைவாக இருந்தால் வரிவிகிதத்தை மேலும் குறைக்க வேண்டியிருக்கும். இதை யெல்லாம் நன்றாக ஆராய்ந்து சிந்தித்துப்பார்ப்பதற்கு ஒரு வாய்ப்புக்கொடுத்தால்தான் பொருத்தமானதாக இருக்கும், பயனுள்ளதாக இருக்கும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். அதற்கு மேலாக, தனிப்பட்ட ஏஜென்ஸி மூலமாக விநியோகிக்கப்படுகிற மின்சக்திக்கு வசூலிக்கப்படும் கட்டணத்தைவிடக் குறைவாக நாம் சப்ளை செய்து வருவதாக கனம் அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அதிருஷ்டவசமாகவோ, துரதிருஷ்டவசமாகவோ நாம் குறைந்த கட்டணம் வசூலித்துக் கொண்டிருந்த ஏஜென்ஸிகளை எடுத்துக்கொண்டுவிட்டோம். குறிப்பாக காரைக்குடியை எடுத்துக்கொண்டால் யூனிட்டிக்கு 3 அணு விகிதம்தான் கொடுத்துக்கொண்டிருந்தோம். காலேஜ் போன்ற பெரும் ஸ்தாபனங்கள் பலக்காக வாங்கி பழைய 6 பைசாவுக்கு (இப்போது நயா பைசே 3 அளவுக்கு) வாங்கிக்கொண்டிருந்தார்கள். அதை எடுத்துக்கொண்டு விட்டோம். அந்தப் பிராந்தியங்களை விட்டு வைத்திருந்தால், அரசாங்கத்தின் விகிதம் மற்ற விகிதங்களைவிட எவ்வளவு கூட இருக்கிறது என்று எடுத்துக் காட்ட முடியும். இன்று அந்த நிலை இல்லை. குறைந்த அளவு விகிதத்தை வைத்துக்கொண்டிருந்த ஏஜென்ஸிகளை யெல்லாம் நாஷனலைஸ் பண்ணிவிட்டு, அதிக அளவு விகிதத்தைப் போட்டுக் கொண்டிருந்த சிலர் இன்னும் விட்டு வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இப்படிச் சொன்னால் 'இந்த அளவுக்காவது சதந்திரக் கட்சி தலைவருக்கு நாஷனலைஸேஷனில் நம்பிக்கை வந்துவிட்டதே' என்று தமாஷ் பண்ணுவார்கள் கனம் மந்திரிகள். நாஷனலைஸ் பண்ணவேண்டும் என்று நான் சொல்லவில்லை. ஆனால் நாஷனலைஸ் பண்ணுவதானால் எல்லாவற்றையும் நாஷனலைஸ் பண்ணிவிடுங்களேன் என்றுதான் நான் சொல்கிறேன். ஒரு பகுதியை மட்டும் விட்டு விட்டு, 'அவர்கள் அதிக விகிதம் வைத்திருக்கிறார்கள், எங்களுடையது குறைவாக இருக்கிறது' என்று ஒப்பிட்டுக் காட்டுவதற்கு மட்டுமா சில கம்பெனிகளை இன்னும் நாஷனலைஸ் பண்ணாமல் விட்டு வைத்திருக்க

[திரு. சா. கணேசன்]

[30th July 1962]

வேண்டும்? 'நாஷனலைஸ் பண்ணுகிற கொள்கையை ஏற்றுக் கொண்டு விட்டோம்; எனவே நாங்கள் செய்துதான் திருவோம்' என்று அரசாங்கத் தரப்பில் சொல்லிவிட்டால், நான் மறுக்க என்ன இருக்கிறது? சபையில் உள்ள எண்ணிக்கை பலத்தை வைத்து தயவு செய்து எதையும் கணிக்கவேண்டாம். தரத்தை வைத்துக் கணியுங்கள். அரசாங்கத்தின் செயல் எல்லாம் தவறு என்று நான் சொல்லவில்லை. எது தேவை, எது நியாயம், எது நேர்மை என்று சிந்தியுங்கள். சிந்தித்து நல்ல முடிவுக்கு வாருங்கள். குறைந்த பட்சம், விவசாயிகளுக்காவது மின்சாரத்தின் மீது வரி போடாமல் விட்டு விடுங்கள். இதுதான் என்னுடைய வேண்டுகோள், பிரார்த்தனை—எவ்வளவு அழகான, அழுத்தமான, பணிவான சொற்கள் உண்டோ அத்தனை சொற்களையும் வைத்துக் கொள்ளுங்கள். விவசாயிகளுக்கும், விவசாயத்திற்கு மாவது மின்சாரத்தின் மீது வரி போடாமல் விட்டுவிடுங்கள். இன்னும் சொல்கிறேன்—கரும்பைக் காய்ச்சுவதற்குக்கூட வரிச் சலுகை வேண்டாம், கரும்புப் பயிருக்கு ஊற்றும் தண்ணீரை இறைப்பதற்காவது வரி இல்லை என்று செய்துவிடவேண்டும். உதாரணத்திற்காக, கரும்பு என்று சொன்னேன். எல்லா விவசாய உற்பத்தியையும்தான் நான் குறிப்பிடுகின்றேன். எந்த விவசாயப் பயிரை உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமானாலும், பாசனத்திற்குத் தண்ணீர் இறைப்பதற்காகக் கொடுக்கிற மின்சாரக் கட்டணத்திற்காவது வரி கூடாது என்ற குறைந்தபட்சக் கோரிக்கையைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இப்படிச் சொல்வதால் மற்றவற்றை விட்டுவிட்டேன் என்று பொருள் அல்ல. அதையாவது செய்யுங்கள் என்றுதான் வேண்டி என்னுடைய உரையை முடிக்கின்றேன்.

திரு. எம். கொளந்தைசாமி கவுண்டர் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் மசோதாவை ஆதரித்து நான் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். சேலம் ஜில்லாவில் என் தொகுதியாகிய ஒமலூர் தொகுதியில், குறிப்பாக கருப்பூர் கிராமத்திலே மின்சார வசதி இல்லாத நிலைமை இருக்கிறது . . .

கனம் சபாநாயகர் : மின்சார விஸ்தரிப்பு முதலியவைகளைப் பற்றி இப்பொழுது பேசவேண்டாம். இப்பொழுது சபை முன் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் மசோதாவைப்பற்றி மட்டும் பேசுங்கள். வரி விதிப்பைப்பற்றி ஏதாவது சொல்லவேண்டியிருந்தால் சொல்லுங்கள்.

திரு. எம். கொளந்தைசாமி கவுண்டர் : மின்சார வசதி செய்ய வேண்டியது அவசியம் என்பதுதான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். எந்தக் கிராமங்களில் அபிவிருத்தி வேலைகள் செய்யவேண்டுமென்றாலும், எதற்கும் பணம் தேவைப்படுகிறது. பணம் இருந்தால்தான் எந்த வசதியும் செய்ய முடியும். ஒரு இடத்திலிருந்து மற்றோர் இடத்திற்கு பஸ்ஸில் போவதென்றாலும், அதற்கு துட்டு வேண்டும். எல்லா வசதிகளையும் அரசாங்கம் செய்து கொடுக்கவேண்டுமானால், அரசாங்கம் ஒரு வரி போட்டுத்தானே

30th July 1962] [திரு. எம். கொளந்தைசாமி கவுண்டர்]

வசூல் செய்யவேண்டும். ஆகவே, இந்த மசோதாவில் கண்டுள்ள வரி விதிக்கப்படவேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். இப்படி வரி விதித்து நாம் மின்சாரம் முதலியவைகளை விஸ்தரிக்கும்போது, என்னுடைய தொகுதியில் உள்ள கருப்பூர் கிராமத்திற்கும் மின்சார வசதி செய்து கொடுக்கப்படவேண்டும். அங்கு மின்சார வசதி மிகவும் குறைபாடாக இருக்கிறது. அத்துடன், வெள்ளியார்பட்டி, தேக்கம்பட்டி, காரையாம்பட்டி, தேவடிப்பட்டி, தென்னம்பட்டி, நடுப்பட்டி ஆகிய கிராமங்களுக்கு மின்சார வசதி இல்லை. சென்ற ஐந்து வருஷங்களாக சட்டசபையிலே கூட நான் சொல்லிவந்திருக்கிறேன். இந்த முக்கியமான வேலைகளெல்லாம் செய்யப்படாமலிருக்கின்றன, இவை சீக்கிரமாகச் செய்து முடிக்கப்படவேண்டுமென்று நான் கனம் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் திரு. கொளந்தைசாமி கவுண்டர் போன்ற, பாக்வேர்ட் களால், ஷெட்டியூல்டு டிரைப்ஸ்வைச் சேர்ந்தவர்கள் சட்டசபையில் கொஞ்சம் Irrelevant ஆகப் பேசினாலும் பேசக் கூடும். கனம் சபாநாயகர் அவர்கள் கொஞ்சம் கருணையோடு அனுமதிக்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கனம் சபாநாயகர் : Irrelevant ஆக யாரும் பேசியதாக நான் சொல்லவில்லை. Irrelevant ஆகப் பேசினால் அனுமதிக்க வேண்டும் என்று கனம் அங்கத்தினர் விரும்பினால், அதற்காக ஒரு மசோதா வேண்டுமானாலும் கொண்டுவரட்டும்.

திரு. அ. ராமச்சந்திர ராயர் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை நான் ஆதரிக்கிறேன். விவசாயம் சம்பந்தப்பட்டவரையில், பம்பு செட் வைத்துத் தண்ணீர் இறைத்துப் பாசனம் செய்து உற்பத்தியைப் பெருக்குகின்றவர்களுக்கெல்லாம் இந்த மின்சார வரியிலிருந்து விலக்களிக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய சிறுநையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்ட இந்த மசோதாவை ஆதரித்து நான் ஓரிரு வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். ஏற்கனவே விலைவாசிகளெல்லாம் உயர்ந்திருக்கிறது என்பது ஒரு பிரச்சனையாக இருக்கிறது. மின்சார வரியையும் உயர்த்தி, மேலும் கஷ்டம் கொடுக்க கனம் அமைச்சர் அவர்கள் விரும்பமாட்டார் என்று நான் நம்புகிறேன். முக்கியமாக அரிசி மில்களுக்கும், மாவு மில்களுக்கும் இந்த வரியிலிருந்து விலக்களிக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

ஏற்கனவே சிறு தேயிலை தொழிற்சாலைகளைப்பற்றி கனம் நண்பர் திரு. மாதா கவுடர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார். தேயிலைத் தொழில் அழிந்துபோகக்கூடிய நிலைமையில் இருக்கிறது. அந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருப்பவர்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள்.

[திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர்] [30th July 1962]

தேயிலைத் தொழிற்சாலைகளுக்கும் இந்த வரி உயர்விலிருந்து விலக்களிக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கின்றேன்.

* கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஒவ்வொரு மசோதாவை எடுத்துக்கொள்ளும்போதும், அதை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடவேண்டும் என்று எதிர்க் கட்சியினர் சொன்னார்கள். அவை ஒவ்வொன்றுக்கும் சபையின் முதல்வர், (Leader of the House) பதில் சொல்லி விட்டார். திரும்ப நான் அதைச் சொல்வதற்கு அவசியம் இல்லை என்று நினைக்கிறேன்.

பொதுவாக, நான் ஒரு கருத்தைச் சொல்லலாம் என்று நினைக்கிறேன். பட்ஜெட் கூட்டத்தை ஒரு மாதத்திலே முடிக்க முடியாது. பட்ஜெட் கூட்டத்தை ஆறு வாரங்கள் வைத்துக் கொண்டால் நல்லது என்று தோன்றுகிறது. இனிமேலாவது அதற்குத் தகுந்தபடி பிஸினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியிலே ஒரு முடிவு எடுத்து, பட்ஜெட் கூட்டத்தை நீடித்து வைக்க வேண்டும். வாரத்தில் ஆறு நாட்கள் வேலை செய்வது கஷ்டம். ஐந்து நாட்கள் தான் வேலை செய்யவேண்டும். பிஸினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியில் இத்தகைய ஒரு முடிவை எடுத்துவிட்டால் கஷ்டம் ஏற்படாது என்று நான் பொதுவாகச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

மின்சார வரி சம்பந்தமாக கனம் அங்கத்தினர் சில கருத்துக்கள் சொன்னார்கள். மின்சாரத்தைப்பற்றியும், இலாகா வைப்பற்றியும் பல கருத்துக்கள் பொதுவாகச் சொல்லப்பட்டன. ஒரு கருத்து என்னவென்றால், லாபத்தின் அடிப்படையில் இந்த வரியைப் போட வேண்டுமா? அல்லது காஸ்ட் ஆப் ப்ரொடக்ஷன் அடிப்படையில் இதைப் போடவேண்டுமா என்பது.

லாபத்தின் அடிப்படையில் போடுவது என்றால்—பொதுவாக எந்தப் பண்டங்களுக்கு அதிகமாக லாபம் கிடைக்கிறது? எதற்கு Sellers market இருக்கிறதோ அந்தப் பண்டங்களுக்கு லாபம் அதிகமாகக் கிடைக்கிறது. எந்தப் பொருளுக்கு என்ன விலை வைத்தாலும், அதை வாங்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறதோ, அம்மாதிரி பண்டங்களுக்கு லாபம் அதிகமாகக் கிடைக்கும். லாபத்தின் அடிப்படையில் அந்தப் பண்டத்தின் மேல் வரி போட்டால், அது Shift Tax- ஆகப் போய்விடும். இந்த வரி நிச்சயமாக வாங்குகிறவர்கள் மீது மாற்றப்பட்டு, திணிக்கப்பட்ட வரியாகப் போய்விடும்.

ஆனால், 'காஸ்ட் ஆப் ப்ரொடக்ஷன்'-இல் மின்சாரத்தினுடைய பகுதி எவ்வளவு இருக்கிறது என்று பார்த்து, அதை நாம் அதிகரிக்கவிடாத நிலையில் அமைத்தால்தான் உண்மையாகவே வரி நியாயமான முறையில் விதிக்கப்பட்டதாகும். அதற்காகத்தான் ஒவ்வொரு Group of Industries ஐயும் எடுத்துப் பரிசீலனை செய்தோம். டெக்ஸ்டைல்ஸில் மின்சாரச் செலவு, அதனுடைய காஸ்ட் ஆப் ப்ரொடக்ஷனில் 2.6% தான். சிமெண்டில் மின்சாரச் செலவு.

30th July 1962] [திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

அதனுடைய காஸ்ட் ஆப் ப்ரொடக்ஷனில் 9.4%. சர்க்கரையில் மின்சாரச் செலவு 1.7%. Engineering Industries -இல் மின்சாரச் செலவு 2.3%. கெமிகல்ஸில் மின்சாரச் செலவு, அதனுடைய காஸ்ட் ஆப் ப்ரொடக்ஷனில் 18.1%. அந்த அடிப்படையில் வைத்து, விகிதாசாரங்களை நாம் மாற்றியமைத்திருக்கிறோம். அதுதான் நியாயமான முறை. ஆகவேதான், இந்த வரியானது, ஹை டென்ஷனைப் பொறுத்தவரையில், எந்த இன்டஸ்ட்ரி எவ்வளவு தாங்க முடியும் என்று பார்த்து, எந்த இன்டஸ்ட்ரிக்கும் இந்த வரி விதிப்பின் மூலமாக இப்பொழுது ஆகும் உற்பத்திச் செலவுக்கு ஒரு சதவிகிதத்திற்கு அதிகமாகப் போகாதபடி கணக்கிட்டு, அந்த விகிதத்திலே விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஹை டென்ஷனுக்கு வரி விதிப்பதை யாரும் குறைகூடச் சொல்லவில்லை. ஓரளவு ஆகரவு கூடக் கொடுத்தார்கள். ஆகவே, ஹை டென்ஷனைப் பொறுத்த அளவில், எந்த விதமான எதிர்ப்பும் இருக்காது என்றே நான் நினைக்கிறேன்.

லோ டென்ஷனைப் பொறுத்த அளவில் ஏதோ பெரிய பளுவைச் சுமத்தி விட்டோம் என்று நினைப்பது சரியல்ல. 'லோ டென்ஷனை' எடுத்துக் கொண்டால், உபயோகிப்பவர்களை இரண்டு விதமாகப் பிரிக்கலாம். வீட்டு உபயோகத்திற்காக மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்துபவர்கள் ஒரு பகுதி; விவசாயத்திற்காக உபயோகிப்பவர்கள் மற்றொரு பகுதி. வீட்டு உபயோகத்துக்காக மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்துபவர்களைப் பொறுத்தவரை, இப்போது விதித்திருக்கும் 10 சதமானம் பெரிய பளு ஆகாது. கனம் அங்கத்தினர் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள், 'மின்சார விளக்கு, விசிறி, ரேடியோ எல்லாம் மக்களுக்கு அத்தியாவசியமாக ஆகிவிட்டது' என்று சொன்னார்கள். மனிதனுடைய தேவையில், 'அத்தியாவசியம் அல்லது லக்சரி' என்பது அவனுடைய 'ஸ்டான்டர்டு ஆப் லிவிங்'-கைப் பொறுத்தது. கனம் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள், மின்சார விசிறி, ரேடியோ எல்லாம் மக்களுக்கு அத்தியாவசியமாக ஆகிவிட்டது என்று சொன்னதிலிருந்து, நம்முடைய ராஜ்யத் திலிருக்கும் மக்களுடைய 'ஸ்டான்டர்டு ஆப் லீப்' அந்த அளவுக்கு உயர்ந்திருக்கிறது என்பதை மறைமுகமாக ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

அடுத்தாற்போல், லக்சரிக்குத்தான் வரி போட வேண்டுமென்று சொல்லுவது சரியல்ல. பொருளாதாரத்துறையில் லக்சரிக்கு மட்டுந்தான் வரி விதிக்கவேண்டுமென்ற கொள்கை இல்லை. இந்த நாட்டின் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதில் எல்லோருக்கும் பங்கு இருக்கவேண்டும். திட்டத்தினால் எல்லோரும் பயனடைகிற காரணத்தினால், எல்லோருக்கும் பங்கு இருக்கவேண்டும். அதற்கான கட்டணத்தை அவர்கள் செலுத்தத்தான் வேண்டும். தாங்க முடியாத அளவுக்குத்தான் வரி விதிக்கக்கூடாது என்பது கொள்கையே தவிர, அவசியமான பண்டங்களுக்கு வரி விதிக்கக் கூடாது என்று எந்த நாட்டின் பொருளாதாரக் கொள்கையிலும் இல்லை. வரி போட்டால் தாங்க முடியுமா என்பதுதான் பிரச்சனை. நான் தாழ்மையுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்—லோ டென்ஷன்

12-30
P.M.

[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் [30th July 1962]

மேல் 10 சதமானம் வரி போட்டிருப்பது இன்றைக்குத் தாங்க முடியாத அளவு அல்ல. நான் முதலிலே கணக்கு கொடுத்தபடி 20 யூனிட்களுக்கு மேல் மின்சாரத்தை உபயோகப்படுத்துபவர்கள் மிகக் குறைவு. அதிகமாக மின்சாரத்தை உபயோகப்படுத்துகிறவர்கள் எல்லாம் 'ரெப்ரிஜரேட்டர்' போன்றவற்றை வைத்துக் கொண்டிருப்பவர்கள். அவர்களால் இந்த வரியைக் கொடுக்க முடியும். ஆகவே, வரிப் பளு யாருக்கும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

விவசாயத்தைப் பொறுத்தவரை மின்சாரத்தை உபயோகிப்பவர்களுக்கு இப்போதே பெரிய 'கன்செஷன்' கொடுத்திருக்கிறோம். விவசாயிகளுக்கு மின்சாரம் கொடுப்பதில் எலக்ட்ரிசிட்டி போர்டுக்குச் செலவு ஒரு யூனிட்டுக்கு 12-ல் இருந்து 13 நயாபைசா வரை ஆகிறது. ஆனால், விவசாயிகளிடமிருந்து வசூலிக்கப்படுவது 7 நயாபைசா வீதந்தான். எலக்ட்ரிசிட்டி போர்டுக்கு மற்றப் பகுதிகளில் இருந்து வரும் வருமானத்தை, விவசாயிகளுக்கு சப்ளிடியாக இன்றைக்கு அவர்கள் கொடுத்து உதவிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மேற்கொண்டு அந்த சப்ளிடியை அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்று சொல்வது சரியல்ல. பத்து சதமானம் வரி என்று சொல்லும்போது, '7 நயாபைசா பர் யூனிட்' அதிகம் ஆகிறது. அதை அவர்களால் தாங்க முடியும். அகில இந்திய ரீதியில் ப்ளானிங் கமிஷன் கணக்குப் போட்டுப் பார்த்து 9 நயாபைசா வரை வாங்குவது நியாயம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதோடு கூட, இதனால் பாதகம் ஏற்படக் கூடாது என்பதற்காக, இரண்டு 'கன்செஷன்ஸ்' கொடுத்திருக்கிறோம். ஒன்று, 'மினிமம் காரண்டி'-க்கு மேல் விதிப்பது இல்லை என்பது. மேலும், 'மினிமம் காரண்டி'-யை இப்பொழுது குறைத்திருக்கிறோம். 45 ரூபாய் மினிமம் காரண்டி இருந்த இடங்களுக்கெல்லாம் 35 ரூபாய் என்று செய்துவிட்டோம். எலக்ட்ரிசிட்டி போர்டு பட்ஜெட் விவாதத்தின் போது அங்கத்தினர்கள் சொன்னவற்றையெல்லாம் குறிப்பாக எடுத்து வைத்துப் பரிசீலனை செய்தேன். அவ்வாறு பரிசீலனை செய்த பிறகு, 45 ரூபாய், 35 ரூபாய் என்ற மாறுபாடு இல்லாமல் எல்லோருக்கும் ஒரேவிதமாக அமைத்து விடவேண்டுமென்ற கருத்தில் இந்தக் கட்டணத்தைக் குறைத்திருக்கிறோம். அந்த அளவுக்கு ஒரு சலுகை இன்று விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (திரு. ஆர். வி. சுவாமிநாதன்—குறுக்கீடு) பழைய காண்ட்ராக்ட்களாக இருந்தால் 35 ரூபாய் வீதந்தான் வசூலிக்கப்படும். புது காண்ட்ராக்ட்கள் எழுதுகின்றபோது 35 ரூபாய் என்று போட்டு எழுதப்படும்.

அடுத்தாற்போல், கனம் கணேசன் அவர்கள், 'எங்கள் பகுதியில் உள்ள தனியார் மின்சாரக் கம்பெனிகளை போர்டார் எடுத்துக் கொண்டார்கள்; மற்றப் பகுதிகளில் எடுத்துக் கொள்ளவில்லை' என்று சொன்னார்கள். அவற்றை எடுத்துக் கொள்வதிலே ஏதோ ஒரு சூழ்ச்சி இருக்கிறமாதிரிகூட மற்ற அங்கத்தினர்களும் சொன்னார்கள். ராஜ்ய சர்க்காரைப் பொறுத்தவரை இரண்டாவது

30th July 1962] [திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

திட்ட காலத்திலேயே எல்லாக் கம்பெனிகளையும் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்றுதான் நாங்கள் திட்டம் கொடுத்தோம். ஆனால், ப்ளானிங் கமிஷன், 'பணத்தைக் கொடுத்து விணை இப்போது இருக்கும் கம்பெனிகளை வாங்குவதைவிட, புதிதாக மின்சாரத்தை விஸ்தரிப்பதற்கும், விநியோகிப்பதற்கும் அந்தப் பணத்தை உபயோகப்படுத்தலாம்' என்று வலியுறுத்திய காரணத்தால், இதை நாங்கள் அமல் நடத்த முடியவில்லை. ஆகவே, இதிலே சர்க்காரைப் பொறுத்தவரையில் கொள்கை அளவிலே குறை இருப்பதாகச் சொல்ல முடியாது.

திரு. ஆர். வி. சுவாமிநாதன் : 'எங்கள் பகுதி' என்று கிழக்கு ராமநாதபுரம் பகுதியைத்தான் திரு. சா. கணேசன் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அந்தக் கம்பெனிகளையெல்லாம் நாஷனலைஸ் பண்ணவேண்டுமென்று சட்டம் வந்த போது அந்த பகுதியில் உள்ள கம்பெனி உரிமையாளர்கள் எல்லாம் 'வாலண்டியர்' ஆக வந்து தங்களுடைய கம்பெனிகளையெல்லாம் அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டார்கள். அதன் பேரில்தான் அந்தக் கம்பெனிகள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டன.

திரு. சா. கணேசன் : அவ்வாறு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது உண்டு. ஆனால், அது கனம் அங்கத்தினர் சுவாமிநாதன் அவர்கள் பகுதியில் நடந்தது. எங்கள் பகுதியில் 'எடுத்துக் கொள்ள வேண்டாம்' என்று எல்லோரும் 'ரெபர்சன்ட்' பண்ணினார்கள்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் சுவாமிநாதன் அவர்கள் பகுதியாக இருந்தாலும் சரி, கனம் கணேசன் அவர்கள் பகுதியாக இருந்தாலும் சரி, தனியார் துறையில் அவர்கள் சரியானபடி மின்சார விஸ்தரிப்புச் செய்யவில்லை என்பது நாட்டு மக்கள் அறிந்த உண்மை. அதில் எந்தவிதமான அபிப்பிராய பேதமும் கிடையாது. எலக்ட்ரிசிட்டி போர்டார் எந்த அளவுக்கு மின்சார விஸ்தரிப்பு செய்திருக்கிறார்களோ, அந்த அளவுக்கு தனியார் துறையினரால் விஸ்தரிப்புச் செய்ய முடியவில்லை, செய்யவும் இல்லை. அதைப்பற்றி யாரும் வேறு கருத்துச் சொல்ல முடியாது. ஆகவே, இன்றைக்கு இருக்கிற நிலைமையில் நாம் நிதியை எந்த அளவுக்கு, எந்த முறையிலே மின்சார விஸ்தரிப்புக்காகப் பயன்படுத்த முடியுமோ, அந்த அளவுக்குப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்ற காரணத்தினால்தான் தனியார் கம்பெனிகளை விட்டு வைக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறதே தவிர, அந்தக் கம்பெனிகள் தனியாரிடமேதான் இருக்கவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு அல்ல என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பொதுவாக, எலக்ட்ரிசிட்டி போர்டு இன்னும் திறமையாக நடக்க வேண்டுமென்று எல்லோரும் சொன்னார்கள். எலக்ட்ரிசிட்டி போர்டு சம்பந்தமாக மறுபடியும் அறிக்கைகள் வரும். அதைப் பற்றி விவாதிக்கும்போது எல்லாவற்றையும் கவனிக்கலாம். இன்னும் எந்தெந்தப் பகுதிகளுக்கு மின்சாரத்தை விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்று தனியாக எழுதி அனுப்பினால், மின்சார போர்டு

[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்] [30th July 1962]

பகுதிகளில் விரைவாக விஸ்தரிப்புக்கான நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளப்படும். தனியார் துறைப் பகுதிகளைப் பொறுத்தவரையில், சர்க்கார் அவர்களுக்குப் போதிய கடன் கொடுத்து, மின்சாரத்தை விஸ்தரிக்க ஏற்பாடு செய்யும் என்று சொல்லி, இந்த மசோதாவை ஏற்றுக்கொள்ளும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Madras Electricity (Taxation on Consumption) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 12 of 1962) be referred to a Select Committee.

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Madras Electricity (Taxation on Consumption) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 12 of 1962) be taken into consideration.’

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That clause 2 do stand part of the Bill.’

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I move—

‘ In sub-clause (1) of clause 2, under explanation I, the words “ whether generated by himself or ” shall be deleted.’

SRI SAW. GANESAN : Sir, I second it.

MR. SPEAKER : The clause and the amendment are before the House for discussion.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ In sub-clause (1) of clause 2, under Explanation I, the words “ whether generated by himself or ” shall be deleted.’

The amendment was put and lost.

Clause 2 was put and carried.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தத்தை நான் பிரேரேபிக்கிறேன். இந்தத் திருத்தத்தில் “Whether generated by himself or shall be deleted” என்று கொடுத்திருக்கிறேன். ஜெனரேட்டர் வைத்து உற்பத்தி செய்யக் கூடியவர்களுக்குக் கூட அவர்கள் உபயோகப்படுத்தக் கூடிய மின்சாரத்திற்கு வரி விதிக்க வேண்டிய அவசியம் என்ன ? அதைத் தெளிவுபடுத்துவதற்காகத்தான் இந்தத் திருத்தத்தை நான் கொடுத்திருக்கிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இது, ‘டாக்ஸ் ஆன் கன்சம்ப்ஷன்’ என்ற முறையில் போடப்படுவது. யார் உபயோகப்படுத்தினாலும், அவர்கள் மீது விதிக்கப்படும் வரி இது. யார் உற்பத்தி செய்கிறார்கள் என்ற பிரச்சனை இல்லை. உபயோகிப்பவர்கள் எல்லோரும் “டாக்ஸ்” கொடுக்க வேண்டுமென்பது விதி.

30th July 1962] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

Clause 3.

MR. SPEAKER: The question is—

‘ That clause 3 do stand part of the Bill.’

SRI M. KALYANASUNDARAM: Sir, I move—

‘ In sub-clause (1) (b) (v) of clause 3—

(i) for the word, ‘ Ten ’, substitute the word ‘ five ’.

(ii) after the words “ Low Tension Supply ”, add the words and brackets “ (excluding domestic consumption) ”.

SRI SAW. GANESAN: I second it, Sir.

MR. SPEAKER: The clause and the amendment are before the House for discussion.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: முதலில் பேசுகிறபோதே நான் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். அந்த நோக்கத்திற்காகத்தான் இந்தத் திருத்தங்கள் கொடுத்திருக்கிறேன். லோ டென்ஷனுக்கு விதிக் கும் வரி விகிதத்தை குறைக்கவேண்டும் என்பதும், 10 சதவிகிதம் என்பதை 5 சதவிகிதமாக குறைக்க வேண்டுமென்பதும், வீட்டு உபயோகத்திற்காக உபயோகப்பதில் எந்தவித வரியும் கூடாது என்பதுதான் விவசாயத்தைக்கூட விலக்கவேண்டுமென்று சொல்ல வில்லை. 5 சதவிகிதமாக குறைக்க வேண்டுமென்று கொடுத்திருப்ப தால், விவசாயத்திற்கு விதிவிலக்கு கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை, அமைச்சர் அவர்கள், மீசிறி, விளக்கு இவை எல்லாம் அவசியமாகிவிட்டது என்று கல்யாணசுந்தரம் சொன்னார், அதிலிருந்தே எவ்வளவு சுபிட்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது, வாழ்க்கைத் தரம் எவ்வளவு உயர்ந்திருக்கிறது என்பதற்கு இது அடையாளம் என்று திருப்தி அடைந்து கொண்டார்கள். திருப்தி அடையட்டும். இவை அவசியமாகக் கருதப்படவேண்டுமென்றுதான் சொன் னேன்.. அவர்கள் அனுபவிப்பதற்குள்ள வசதியை செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்றுதான் சொன்னேன். கனம் அமைச்சர் அவர்கள், அவர்களுக்கு திருப்தி அளிக்கும் முறையில் அர்த்தப்படுத்திக் கொள்வதில் எனக்கு ஆட்சேபை யில்லை. குடும்பத் தேவைக்கு பூர்ணமாக விதிவிலக்கு கொடுக்க வேண்டும். அதை வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். கொடுப்பது குறைச்சல் என்று சொன்னார்கள். அவர்களை ஆதரித்து உட்கார்ந் திருக்கும் அங்கத்தினர்கள் கூட இதை மறைமுகமாக சுட்டிக் காண்பித்தார்கள், விதிவிலக்கு கொடுப்பது நியாயம் என்பதை. “ப்ரிஜிடயர்” லக்ஷ்வரிதான். அதே போல் ஹீட்டர். (குறுக்கீடு) வைத்தியசாலைகளில் வைத்திருப்பவைகளுக்கு விதிவிலக்கு கொடுக்கட்டும். வீட்டு உபயோகத்திற்கு ப்ரிஜிடயர் வைத்து 30 யூனிட்கள் எரிக்கலாம். ஆனால் அவர்கள் 30 நயா பைசாதான் கொடுப்பார்கள். ஆனால் 2½ ரூபாய்க்கு வீட்டில் விளக்கு எரிப்ப வர்கள் 25 நயாபைசா கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. இந்த அடிப் படையில் இருக்கவேண்டுமென்றால் அவர்கள் திருப்தியடையட்டும்.

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்] [30th July 1962]

அவசியத் தேவையைப் பொறுத்து செய்யக்கூடியவர்களுக்கு குறைவாக இருக்கவேண்டும், லக்ஷ்வரிக்காக உபயோகிப்பவர்களுக்கு கூடுதலாக இருக்கவேண்டும். எல்லாவற்றிற்கும் 10 சதவிகிதம் என்று போட்டால் ஆடம்பரத்திற்காக உபயோகிப்பவர்களுக்கு சலுகை, விளக்கிற்காக உபயோகிப்பவர்களுக்கு சலுகை இல்லை என்ற நிலை ஏற்படுகிறது. எனது யோசனையை ஏற்றுக் கொண்டால் வருமானம் சிறிது குறையலாம். ஆனால் அவை மிகவும் அவசியமானவை, அது ஏற்றத்தாழ்வை போக்கக் கூடியது. ஐந்தா சதவிகிதம் என்று குறைப்பது, குடும்ப உபயோகத்திற்குள்ளதற்கு, விளக்கு போன்றவற்றுக்கு விதிவிலக்கு கொடுக்க வேண்டுமென்பதையும் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும். கனம் நிதியமைச்சர் அவர்கள் மோட்டார் வரியில் சலுகை காண்பித்தார்கள். கனம் நிதியமைச்சர் அவர்கள் செய்ததை குறை கூறினேன், அந்தமாதிரி குறை சொல்லக் கூடாது என்று நினைத்தார்களோ, இல்லை அவர்கள் நிதியமைச்சராக இல்லாத காரணத்தினால் உறுதியாக இருக்கிறேன் என்று காட்டுகிறாரோ என்னவோ தெரியவில்லை. எனது திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, வரி என்ன விதிக்க வேண்டும் என்பதை முன்கூட்டியே யோசனை செய்து கொண்டு வந்திருக்கிறோம். திரு. கல்யாணசுந்தரம் அப்படி இப்படி பேசினார் என்பதால் ஏற்றுக்கொள்வோம் என்று நினைத்தால் அவர் ஏமாந்து போவார் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். வரி விகிதம் பற்றி நான் ஏற்கனவே விளக்கி சொல்லி விட்டேன். அவர்கள், அவர்களது உரைக்கு தானே பாஷ்யம் சொன்னார்கள். விசிறி போன்றவர்களை அத்தியாவசியமாகக் கருத வேண்டுமென்ற எண்ணம் வந்ததே முன்னேற்றத்தின் காரணமாகத்தான். இந்த வரி மிகக் குறைவானது. 10 சதவிகிதம் என்று விதித்திருக்கிறோம். இந்த சந்தர்ப்பத்தில் திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் சொன்னது எனக்கு ஞாபகம் வருகிறது. இதை வைத்து பிரசாரம் செய்து விடுவார்கள், அதையாவது காப்பாற்ற வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். நாம் 139 பேர்கள் இருக்கிறோம் அல்லவா? நாம் சொன்னால் அதைக் கேட்காமல் இருப்பார்களா? தவறான முறையில் அதிகமான வரி விதிக்கவில்லை என்றும் விதித்திருப்பது 10 சதவிகிதம்தான் என்றும் சொல்லும்போது—3 நயா பைசா கூட அதிகரிக்கவில்லை என்று எடுத்துச் சொல்வது நம் கடமை—அதைச் செய்தால் தவறான அபிப்பிராயம் இதுமாதிரி பரவாது.

MR. SPEAKER: The question is—

‘ In sub-clause (1) (b) (v) of clause 3—

(i) for the word, ‘ Ten ’, substitute the word ‘ five ’.

(ii) after the words “ Low Tension Supply ”, add the words and bracket.” “(excluding domestic consumption)”.

The amendment was put and lost.

30th July 1962]

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I am not in a position to press for a Division.

MR. SPEAKER : Even without a division, we can count.

Clause 3 was put and carried.

SRI M. KALYANASUNDARAM : I do not propose to move any more amendments.

MR. SPEAKER : Then I think I can put all the clauses to the vote of the House.

Clauses 4 to 18 were put and carried.

Clause 1 and the preamble were put and carried.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

‘That the Madras Electricity (Taxation on Consumption) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 12 of 1962) be passed.’

MR. SPEAKER : Motion moved—

‘That the Madras Electricity (Taxation on Consumption) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 12 of 1962) be passed.’

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த வரி விதிக்கும் மசோதாவை நான் ஆதரிக்க முடியவில்லை. ஆனால் கனம் அமைச்சர் அவர்களை நான் கேட்டுக் கொள்வது, இதன் மூலம் வரும் வருமானத்தை வைத்து மின்சார போர்ட் செலவழிக்கும் முறையில், இன்னும் புதுத் திட்டங்கள் வகுக்கும் முறையில் ஓரளவிற்கு சிக்கனமாக இருக்க வேண்டியது அவசியம்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இது ராஜ்ய சர்க்காருக்கு வரும் வருமானம். போர்டுக்கு வருமானம் அல்ல.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : மின்சாரம் மூலம் வரும் வருவாய் இது. அவர்கள் 20 கோடி வரை கடனாக வசூலிக்க அதிகாரம் கொடுக்கிறோம். நாம் கொடுக்கும் பணம், அதிகாரத்தை வைத்துத்தான் அவர்கள் இயங்குகிறார்கள். மின்சார போர்டில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்கும், போர்டுக்கும் இடையே உள்ள உறவு சிறிது ரிப்போகியிருக்கிறது. அதை மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் பழுது பார்த்து மின்சார போர்டு நல்ல முறையில் இயங்க உதவி செய்யவேண்டுமென்று முன்பு ஒரு சமயம் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். மின்சார போர்டு, தொழிலாளர் பிரதிநிதிகளை கூப்பிட்டு பேச்சு வார்த்தை நடத்துகிறோம். இந்தப் பேச்சு வார்த்தைகள் நல்ல முறையில் நடப்பதற்கு அரசாங்கம் உதவி செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : The question is—

‘That the Madras Electricity (Taxation on Consumption) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 12 of 1962) be passed.’

The motion was put and carried and the Bill was passed.